

дано заблаговременно, поскольку заключение комиссии врачей-психиатров составляется по текущему психическому состоянию лица, оценить в перспективе, каким будет психическое состояние лица на момент проведения судебного заседания (без конкретизации, о каком именно судебном заседании идет речь и в каком временном периоде оно будет проходить) в абсолютном большинстве случаев не представляется возможным.

Полагаем, что указанные замечания и аргументы свидетельствуют о необходимости изложения ч. 4 ст. 13.1 закона в новой редакции. При этом с учетом указанных замечаний относительно ч. 2 рассматриваемой статьи, представляется целесообразным объединить ч. 2 и ч. 4 ст. 13.1 и изложить их в следующей редакции:

«Медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях, не позднее чем за 15 дней до истечения установленного судом срока пребывания в ней лица, временно помещенного в указанную организацию, проводит психиатрическое освидетельствование указанного лица и информирует о результатах освидетельствования орган предварительного расследования для решения вопроса о необходимости его дальнейшего пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено до наступления срока, указанного в настоящей части, по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу об изменении психического состояния лица, при котором необходимость в его дальнейшем пребывании в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, отпала, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя или органа предварительного расследования. Ходатайство подается через администрацию медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. О результатах такого освидетельствования медицинская организация информирует орган предварительного расследования».

Несмотря на то, что ст. 13.1 Закона о психиатрической помощи была введена в действие относительно недавно (с 10 января 2022 г.), ее положения нуждаются в существенной доработке, поскольку в действующей редакции содержат в себе противоречия и снижают эффективность ее применения. Представляется, что размышления автора, представленные в настоящей статье, могут быть полезными для дальнейшей работы по данному направлению.

Гамзина А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Гумерова О.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

К ВОПРОСУ О ВХОЖДЕНИИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В СОСТАВ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

В Российской Федерации (далее – РФ) уже традиционно среди подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) именно участковые уполномоченные полиции (далее – участковые уполномоченные) являются представителями структур правоохранительного аппарата, наиболее приближенными к народу.

Несмотря на то, что основы данного института были заложены еще в дореволюционной России, рассвет службы приходится на советский период нашей истории, когда участковые уполномоченные решали большой спектр задач, что вызывало у советских граждан заслуженное уважение к данному подразделению милиции. Кроме того, по-

добному авторитету способствовала пропаганда позитивного образа участкового инспектора, представленная в литературе и кинематографе¹.

Именно в данный период участковые инспекторы милиции не только являлись главным звеном в борьбе с бытовыми правонарушениями, но и были надежными помощниками уголовного розыска (далее – УР) в предотвращении и раскрытии более серьезных преступлений. При этом каждый из инспекторов милиции имел своего куратора из состава оперативников УР, что обуславливало эффективное взаимодействие данных подразделений, обеспечивая общие высокие показатели их совместной работы. В данный период участковые инспекторы милиции в своей деятельности активно применяют средства и методы оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД).

Важно отметить, что активное использование возможностей участковых инспекторов милиции в интересах УР благодаря грамотной организации их деятельности, а также общей штатной численности (в советское время количество участковых инспекторов при пересчете на количество граждан, проживаемых на обслуживаемом участке, было примерно в два раза выше, чем в настоящий момент) не оказывало негативного влияния на ведение административной практики и осуществление профилактической работы.

Таким образом, совместная деятельность рассматриваемых подразделений ожидаемо привела к вхождению в состав отделов УР участковых инспекторов. В 1974 г. они были введены во вновь созданную службу профилактики, являющуюся, в свою очередь, составной частью подразделений УР. Данная реформа доказала, с одной стороны, что возможности службы участковых инспекторов представляли неподдельный интерес для уголовного ро-

зыска. С другой – становится ясным, что государство на тот момент еще недостаточно осознало возможности и значение института участковых уполномоченных милиции в охране правопорядка. В 1983 г. служба профилактики была упразднена, а участковые инспекторы выведены из подчинения аппарата УР².

При этом некоторые исследователи, несмотря на разделение рассматриваемых подразделений, указывают на положительный опыт их совместного функционирования и общность решаемых ими задач. Так, в частности, А.В. Серова утверждает, что нахождение в период с 1974 по 1983 гг. участковых уполномоченных в штате уголовного розыска свидетельствует о близости задач обеих служб³.

Противодействие преступлениям общеправовой направленности отнесено в полиции к полномочиям уголовного розыска⁴.

После выхода службы участковых уполномоченных из состава уголовного розыска вплоть до настоящего момента происходило сокращение их функционала в части возможности раскрытия преступлений и смещение его исключительно к ведению административной практики⁵. Несколько позже произошло и отстранение участковых уполномоченных от ведения ОРД.

В свою очередь, в настоящий момент участковые уполномоченные ориентированы на профилактическую работу и рассмотрение небольших правонарушений.

На практике такое разделение функционала обернулось чрезмерной загруженностью участковых именно административными делами, требующими выполнения многих бюрократических процедур.

Фактически же, по утверждению участковых инспекторов, работающих непосредственно «на земле», зачастую руководство ОВД судит об эффективности их работы

¹ Подр.: Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2023. № 23-1. С. 3-4.

² Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : учебник. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 308 с.

³ Серов А.В. О субъектах оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Законодательство и практика. 2016. № 2(37). С. 81-83.

⁴ Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. 332 с.

⁵ Подр.: Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. Указ. соч. С. 3-4.

именно по количеству раскрытых преступлений лично¹.

Указанное несоответствие между предъявляемыми требованиями и имеющимися в арсенале участковых возможностями для борьбы с преступностью, а также реалии сегодняшнего дня вполне закономерно обуславливают вопрос о возвращении их в штат УР, по примеру позднесоветского этапа нашей истории.

В обоснование этого предложения также важно отметить, что фактически при раскрытии преступлений участковые уполномоченные в ходе профессиональной

деятельности продолжают проводить мероприятия, похожие на оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ), но формально таковыми не являющиеся². Очевидно, что придание и так проводимым инспекторами процедурам законного статуса ОРМ повысит эффективность их работы. В данном случае с учетом положительного опыта советской милиции включение участковых уполномоченных в штат УР позволит им использовать возможности ОРД, что, в свою очередь, ожидаемо повысит эффективность их деятельности.

Кулакова Д.В.

Академия управления МВД России (г. Москва)

ЭКСТРЕМИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОЯВЛЕНИЯ

В Конституции РФ указывается, что никто не может присваивать власть в Российской Федерации (ст. 3), и далее установлен запрет на создание и деятельность общественных организаций, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционных основ, разжигание расовой, национальной, религиозной розни (ст. 13, 26). Тем не менее, по данным Генеральной прокуратуры РФ³, в 2020 г. были зарегистрированы 833, в 2021 г. – 1057, а в 2022 г. – 1566 преступлений экстремистской направленности.

Об угрозе экстремизма в той или иной степени говорил Президент РФ в посланиях Федеральному Собранию в 2023, 2021 годах⁴. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»⁵ закрепляет основные положения в сфере противодействия экстремизму. При этом зако-

нодатель не разделяет понятия экстремизма и экстремистской деятельности, используя их в качестве синонимичных, что может быть вполне оправдано в том понимании, что экстремизм проявляется именно в конкретной деятельности лиц.

В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года⁶ подчеркивается, что «экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и единства, подрывает социальную защищенность и государственную целостность Российской Федерации, формирует реальную опасность сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия».

Социальная система общества, сформировавшаяся в ходе длительного исторического развития, включает в себя различные

¹ Почему государство уничтожает институт участковых уполномоченных полиции? URL: <https://dzen.ru/a/XjVK33uvjld5a3sX> (дата обращения: 12.08.2022).

² Подр.: Гамзина А.В. Проблемные аспекты взаимодействия отделов уголовного розыска с подразделениями по делам несовершеннолетних и участковыми уполномоченными полиции в процессе криминалистической профилактики преступлений в среде несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 2(22). С. 34-44.

³ Динамика показателей преступности России // Портал правовой статистики. URL: crimestat.ru/offences_chart (дата обращения: 10.02.2023).

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.02.2023 // Российская газета. 21.02.2023; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Российская газета. 21.04.2021.

⁵ О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Парламентская газета. 2002. № 142-143.

⁶ Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года : Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 22. Ст. 3475.